



לחצו לפרויקט

מסמנים את עורכי הדין שחייבים להכיר

לשנת 2016

חייבים להכיר

TheMarker Labels זירת תוכן משפטי בשיתוף משפטי

האם צ'רלטון תחויב להחזיר ללקוחותיה 100 מיליון ש"ח?

נדרש לשלם 5000 ש"ח עבור רישיון להקרנה פומבית של משחקי הכדורגל במסגרת טורניר יורו 2016 אולם בדיעבד התברר כי צ'רלטון מכרה את זכויות השידור של 26 מתוך 51 המשחקים לערוצים הפתוחים

יעקב סלע |



לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו, הוגשה בקשה לתביעה ייצוגית נגד צ'רלטון על סך 100 מיליון שקלים. התובע, יוסי סמכי, המיוצג ע"י עורך הדין דוד מנע, טוען כי על פי הסכם שחתם עם צ'רלטון, נדרש לשלם 5000 ש"ח + מע"מ, עבור רישיון להקרנה פומבית של משחקי הכדורגל במסגרת טורניר יורו 2016, בבית העסק שבבעלותו. בדיעבד, התברר לו כי צ'רלטון מכרה את זכויות השידור של 26 מתוך 51 המשחקים לערוצים הפתוחים.



Dreamstime

בכתב התביעה טוען עורך הדין מנע, כי: "צ'רלטון מכרה למר סמכי זכויות אותם היא מכרה או העבירה לערוצים הפתוחים. בבעלות סמכי ישנה כבר חבילת ערוצים אותם הוא רכש מספקית הכבלים יס ולה הוא משלם דמי מנוי. מכירת הזכויות לשידור משחקי היורו נעשתה על ידי צ'רלטון שלא בתום לב. כיוון שלא היה מקום או צורך ברשות צ'רלטון ובוודאי שלא היה מקום לשלם לה עבור הקרנת המשחקים. אין שום סיבה שהתובע הייצוגי ישלם בנוסף לספק הכבלים גם לצ'רלטון עבור הקרנת משחקי יורו 2016."

מעיון בתקנון השידורים באתר האינטרנט של אופ"א, עולה כי אופ"א מאשרת לפאבים, מסעדות ובתי מלון, להקרין את משחקי יורו 2016 באופן פומבי וללא כל תשלום כל עוד הם שומרים על שלושה כללים:

• לא נגבו דמי כניסה.

• אין חסות לאירוע.

עסקים קטנים נגד צ'רלטון: הביטחון בקהילה כהתבונה ויצו

יוצאים נגד מנתבי איים בתביעה שקיבלו מהחברה על שידור ערוצי הספורט החינמיים בעסקיהם, במענה להפחת זכויות השידור שלה • צ'רלטון: "עסקים תכרים נתבעים"

יוסי סמכי, בעל מפגש בר לין, אחד העסקים שקיבלו מכתב מצ'רלטון, מספר: "אני לא נרדם בלילות. אני מרגיש מאוים מאז שפתחת את המכתב הראיתי שאני נרדש לשלם 100 אלף שקלים. זה סכום שעלול להביא אותי עד לפשיטת רגל. זה לגמרי לא הגיון. אם היו שולחים מכתב ומסבירים על זכויות גותנים לי לבחור אם לשלם או לא, זה משהו אחר. עכשיו עסקים קטנים רבים נמנעים מלשכור עורכי דין ולחילתם בחברה גדולה ומעדיפים להגיע לפשרה ולשלם".

ליאוד להב, עורך דין ובא כוחה של צ'רלטון, מסר בתגובה כי "צ'רלטון הינה בעלת הזכויות לשידור פומבי של תוכני ספורט רבים, בכללם כאלו המוצגים בערוצים 22 ו-107. בעלי עסקים רבים רוכשים מצ'רלטון רישיונות מתאימים, אולם חלק קטן בוחר להפך את זכויות צ'רלטון. עסקים מפרים מאוחרים, מתועדים ונתבעים. פסקי דין רבים מאוד קבעו שצ'רלטון פועלת כראוי, ותפסקו לה פיצויים מתאימים".



צילום: חזו גרושמן

אחדי כדורגל צופים במשחק בבית עסק

הזכויות בגין השידור ומרוויחים את פרנסתם מהפרסומות במהלך השידור. רים, בשונה מערוצי הספורט שבבעלות צ'רלטון, ודבר רומה להפקה פרטית שמוכרת את זכויות השידור לערוצים המסחריים. הוא הקדיש של התפקה הפי-רסית, שמשודרת בערוצים המסחריים באולם המתנה בקופת חולים למשל, מחויבת בתשלום למופיקה וראי שלא".

צ'רלטון נהלה בעבר המסרים בתביעות משפטיות מסוג זה, ובמקרים אחרים שילמה בעצמה נספים בהליכי פשרה.

בעל עסק: "זה לא הגיון"
לדברי עו"ד גנני, צ'רלטון אינה רשאית לדרוש תשלום בגין זכויות שידור בערוצים הפתוחים: 1, 2 ו-107. עורכים אלה כבר רכשו מצ'רלטון את

נגד צ'רלטון.
חלק מהעסקים הקטנים אף קיבלו מכתבי איים בתביעה על סך 100 אלף שקלים ויותר. חלק מהתביעות כרו ללות דרישת תשלום רטרואקטיבית על שידורי משחקי ספורט במקום העסק. ממכתבים אלה עולה התחרושה כי צ'רלטון מנצלת את הנהלה של בעלי העסקים מגוף התקשורת המרנהוליסטי, המעדיפים לשלם עשרות אלפי שקלים כפשרה מוללה. ייצו כי

חברות צ'רלטון, המחזיקה בזכויות יוצרים על רבים משידורי הספורט בארץ, הובעת עסקים קטנים שנהגו מקלטי המלווייה פוגר-חיים על שידור משודר פורט מצד ציג חינמיים.

זאת ועוד, ל"ישראל היום" נודע כי החברה מפעילה פקחים כדי לאתר עבודה עסקים כאלה. עו"ד חיה מנע, המייצגת קבוצה של עסקים כאלה, הגישה כעת בקשה לתביעה ייצוגית נגד צ'רלטון.